

FUNDAÇÃO DE AMPARO À PESQUISA DO ESTADO DE GOIÁS
FORMULÁRIO PARA PARECER *AD HOC*

ID da Chamada Chamada FAPEG-FAPESP	Pesquisador (a) Responsável:
--	-------------------------------------

Análise da PROPOSTA

A análise das propostas submetidas compreende a avaliação do Projeto de Pesquisa, do Histórico Acadêmico do Pesquisador Responsável pelo Projeto, da Equipe de Pesquisa e do Orçamento. Este formulário é composto por cinco seções referentes a cada uma das partes, e apresenta ao final uma Apreciação Geral da Proposta (AGP). Em cada seção passa a ser solicitada a manifestação quanto ao atendimento, pela proposta, a critérios orientadores da análise, além de campos para avaliação em texto livre.

Foram no total 108 propostas submetidas, número muito superior às expectativas iniciais da FAPEG. O que demonstra o vigor da nossa comunidade científica, porém, aumenta a responsabilidade em avaliar um número alto de propostas em um curto período. Afinal, apenas 10 propostas serão selecionadas. Por isso pedimos rigor na análise das propostas.

I. Sobre o PROJETO DE PESQUISA proposto

Avaliação 1: Em sua análise, qual o aspecto mais original ou inovador do projeto de pesquisa proposto?

Avaliação 2: Caso o projeto de pesquisa proposto seja bem sucedido, quais os avanços que seus resultados trariam para a área de conhecimento em que se insere?

Critério 1: Projeto de pesquisa original, ousado, competitivo nacionalmente e perfeitamente apresentado.

A proposta em análise atende ao critério:

Muito Bastante Razoavelmente Pouco Nada

Por favor, justifique a escolha acima (A força da justificativa apresentada é fator decisivo no momento da análise da proposta pela FAPEG):

Critério 2: Os desafios de pesquisa estão perfeitamente formulados e situados frente ao estado da arte e à literatura existente.

A proposta em análise atende ao critério:

Muito Bastante Razoavelmente Pouco Nada

Por favor, justifique a escolha acima (A força da justificativa apresentada é fator decisivo no momento da análise da proposta pela FAPEG):

Critério 3: Os resultados têm grande possibilidade de expandir de forma significativa a fronteira do conhecimento na área e, portanto, de ter impacto científico muito relevante.

A proposta em análise atende ao critério:

Muito Bastante Razoavelmente Pouco Nada

Por favor, justifique a escolha acima (A força da justificativa apresentada é fator decisivo no momento da análise da proposta pela FAPEG):

Critério 4: A metodologia descrita é convincente.

A proposta em análise atende ao critério:

Muito Bastante Razoavelmente Pouco Nada

Por favor, justifique a escolha acima (A força da justificativa apresentada é fator decisivo no momento da análise da proposta pela FAPEG):

Critério 5: Pode-se esperar a publicação de resultados que serão fortemente citados pela comunidade na literatura da área.

A proposta em análise atende ao critério:

Muito Bastante Razoavelmente Pouco Nada

Por favor, justifique a escolha acima (A força da justificativa apresentada é fator decisivo no momento da análise da proposta pela FAPEG):

Critério 6: O projeto de pesquisa pode ser realizado pelo pesquisador responsável e sua equipe no prazo previsto na proposta.

A proposta em análise atende ao critério:

Muito Bastante Razoavelmente Pouco Nada

Por favor, justifique a escolha acima (A força da justificativa apresentada é fator decisivo no momento da análise da proposta pela FAPEG):

II. Sobre o HISTÓRICO ACADÊMICO do Pesquisador Responsável

Avaliação 3: Quais são os trabalhos científicos, livros, capítulos de livros, ou patentes de autoria do Pesquisador Responsável, na área do projeto de pesquisa proposto e listados no seu currículo *lattes*, que tiveram maior impacto nacional ou internacional?

Critério 7: Os resultados científicos publicados pelo Pesquisador Responsável na área de pesquisa do projeto proposto têm alto impacto científico.

A proposta em análise atende ao critério:

Muito Bastante Razoavelmente Pouco Nada

Por favor, justifique a escolha acima (A força da justificativa apresentada é fator decisivo no momento da análise da proposta pela FAPEG):

Critério 8: Pesquisador com capacidade de liderança científica demonstrada.

A proposta em análise atende ao critério:

Muito Bastante Razoavelmente Pouco Nada

Por favor, justifique a escolha acima (A força da justificativa apresentada é fator decisivo no momento da análise da proposta pela FAPEG):

Critério 9: [Aplicável somente a propostas a serem desenvolvidas em instituições acadêmicas]: Orientou doutorados, mestrados e estudantes de iniciação científica com resultados reconhecidos na comunidade.

A proposta em análise atende ao critério:

Muito Bastante Razoavelmente Pouco Nada

Por favor, justifique a escolha acima (A força da justificativa apresentada é fator decisivo no momento da análise da proposta pela FAPEG):

Critério 10: Em sua atividade recente demonstra significativo intercâmbio nacional e/ou internacional com grupos de excelência.

A proposta em análise atende ao critério:

Muito Bastante Razoavelmente Pouco Nada

Por favor, justifique a escolha acima (A força da justificativa apresentada é fator decisivo no momento da análise da proposta pela FAPEG):

Critério 11: Seu trabalho tem visibilidade nacional e/ou internacional, tendo o pesquisador apresentado palestras e conferências a convite em instituições e em eventos de renome.

A proposta em análise atende ao critério:

Muito Bastante Razoavelmente Pouco Nada

Por favor, justifique a escolha acima (A força da justificativa apresentada é fator decisivo no momento da análise da proposta pela FAPEG):

III. Sobre a EQUIPE participante da proposta

Avaliação 4: Analise os nomes sugeridos pelo Pesquisador Proponente e indique quais os Pesquisadores fundamentais para o projeto (devem ser considerados somente os pesquisadores da equipe com excelente produtividade em pesquisa e cuja participação seja essencial para o desenvolvimento do projeto):

Critério 12: A contribuição de cada um dos Pesquisadores propostos está bem definida na proposta, a participação de cada um é adequada aos objetivos e as tarefas propostas, e todos têm qualificação científica adequada para cumprir com sucesso sua parte no projeto de pesquisa.

A proposta em análise atende ao critério:

Muito Bastante Razoavelmente Pouco Nada

Por favor, justifique a escolha acima (A força da justificativa apresentada é fator decisivo no momento da análise da proposta pela FAPEG):

Critério 13: [Aplicável somente a propostas a serem desenvolvidas em instituições acadêmicas]: A equipe conta com participação adequada de estudantes de graduação e de pós graduação.

A proposta em análise atende ao critério:

Muito Bastante Razoavelmente Pouco Nada Não se aplica

Por favor, justifique a escolha acima (A força da justificativa apresentada é fator decisivo no momento da análise da proposta pela FAPEG):

Avaliação 5: Para a execução de Projetos, a FAPEG pode conceder até uma bolsa de mestrado, conforme normas descritas na Resolução da FAPEG 02/2014 em <https://bit.ly/317Mln>, mediante avaliação das necessidades do projeto de pesquisa e do Plano de Atividades. Por favor, analise a adequação da bolsa às necessidades do plano de atividades proposto.

IV. Sobre o APOIO INSTITUCIONAL

Critério 14: A infraestrutura para pesquisa (e pós graduação, se for o caso) oferecida pela Instituição Sede (ou pelas Instituições Sede) permite o perfeito desenvolvimento do projeto de pesquisa proposto.

A proposta em análise atende ao critério:

Muito Bastante Razoavelmente Pouco Nada

Por favor, justifique a escolha acima (A força da justificativa apresentada é fator decisivo no momento da análise da proposta pela FAPEG):

V. Sobre o ORÇAMENTO solicitado

Critério 15: Os itens de material de consumo solicitados para a realização do projeto têm sua necessidade justificada na proposta. Sim Não

Opine, em cada caso, sobre a validade das justificativas apresentadas, considerando a necessidade para os objetivos da pesquisa.

Avaliação 6: Os Serviços de Terceiros são apenas de natureza técnica e eventual, conforme exigido pelas normas da FAPEG? Sim Não

Em caso negativo, por favor, indique quais:

Critério 16: Os serviços de terceiros solicitados para a realização do projeto têm sua necessidade justificada na proposta. Sim Não

Opine, em cada caso, sobre a validade das justificativas apresentadas, considerando a necessidade para os objetivos da pesquisa.

Avaliação 7: Em algum caso é razoável esperar que o serviço solicitado deva ser fornecido pela Instituição

Sede do projeto, como contrapartida ao apoio da FAPEG? Sim Não

Em caso afirmativo, por favor, indique quais:

Avaliação 8: Caso necessário ou oportuno, por favor, sugira valores alternativos para o orçamento.

Observação Importante: devem ser excluídos do orçamento salários de qualquer natureza, serviços de terceiros que não de natureza técnica e eventual, obras civis, aquisição de publicações, material e serviços administrativos.

Orçamento Solicitado

#	Rubrica	Qtd	Solicitado		Recomendado	
			R\$	US\$	R\$	US\$
1	Capital e Custeio					
2	Material Permanente					
3	Material de Consumo					
4	Despesas de Transporte					
5	Diárias					
6	Infraestrutura					
7	Serviços com terceiros					
8	Bolsas					
9	Outros					

VI. Avaliação Geral da Proposta

Pontos Fortes

--

Pontos Fracos

a) Sobre o Projeto de Pesquisa, conforme indicado no item I:

- Projeto com objetivos mal definidos, excessivos ou incongruentes. [Critério 1]
- Projeto com objetivos excessivamente limitados. [Avaliação 1, Critério 1]
- Projeto pouco original. [Avaliação 1, Critério 1]
- Desafios de pesquisa mal formulados. [Critério 2]
- Contribuição pouco significativa para a área de conhecimento. [Avaliações 1 e 2, Critérios 3 e 5]
- Metodologia inadequada. [Critério 4]
- Viabilidade de execução questionável. [Critério 6]
- O projeto não tem potencial para atrair bolsistas ou pesquisadores visitantes. [Critério 3]
- Prazo inadequado. [Critério 6]

b) Sobre o Pesquisador Responsável, conforme indicado no item II:

- Não se enquadra no perfil exigido pelo programa. [Avaliação 3, Critérios 7, 8, 9, 10]
- Experiência insuficiente na área de pesquisa em que se insere o projeto, podendo comprometer sua viabilidade [Avaliação 3, Critério 7]
- Produção científica ou tecnológica que não atesta significativo rendimento da atividade de pesquisa. [Avaliação 3, Critérios 7 e 8]
- Experiência insuficiente na formação de pesquisadores. [Critério 9]
- Pouca experiência internacional [Critérios 10 e 11]

c) Sobre a equipe, conforme indicado no item III:

- Produção científica ou tecnológica de um ou mais pesquisadores não atesta significativo rendimento da atividade de pesquisa. [Avaliação 4]
- A contribuição de cada pesquisador principal proposto não está claramente especificada. [Critério 14]
- A contribuição dos demais membros da equipe não está claramente especificada. [Avaliação 4]
- Inadequação ao projeto dos demais pesquisadores da equipe. [Avaliação 4]
- Participação insuficiente de estudantes de graduação e de pós graduação. [Critério 13]

d) Sobre o apoio institucional, conforme indicado no item IV:

- A infraestrutura para pesquisa (e pós graduação, se for o caso) oferecida pela Instituição Sede (ou pelas Instituições Sede) NÃO permite o perfeito desenvolvimento do projeto de pesquisa proposto (Critério 14)

e) Sobre o orçamento proposto, conforme indicado no item V:

- Custo excessivo frente à contribuição científica ou tecnológica esperada ou à probabilidade de sucesso do projeto. [Critério 16]
- Itens de material de consumo insuficientemente justificados. [Critério 15]
- Serviços de terceiros insuficientemente justificados. [Avaliação 6, Critério 16]
- Orçamento superestimado. [Avaliação 8]

f) Pontos Fracos (Outros justificar):

--

VII. Apreciação Geral da Proposta (AGP)

A FAPEG denomina 'Proposta' de Projeto o conjunto de cinco partes a serem avaliadas, composto por:

1. Projeto de Pesquisa;
2. Histórico Acadêmico do Pesquisador Responsável pelo Projeto;
3. Equipe de pesquisa;
4. Apoio institucional; e
5. Orçamento.

Por favor, preencha abaixo sua apreciação geral da proposta, dando atenção a esses aspectos.

VIII. INFORMAÇÕES PARA USO EXCLUSIVO DA FAPEG

O conteúdo dos itens anteriores poderá, a critério da FAPEG, ser enviado na íntegra ao proponente. Caso deseje acrescentar informações consideradas importantes para a FAPEG fundamentar sua decisão, e que não devam ser transcritas ao proponente por seu caráter confidencial, por favor, inclua-as no espaço abaixo.

--

IX. ASSINATURA, DECLARAÇÃO DE NÃO EXISTÊNCIA DE CONFLITO DE INTERESSE E COMPROMISSO DE SIGILO

Declaro não haver nenhuma circunstância caracterizando situação de potencial conflito de interesse ou que possa ser percebida como impeditiva para um parecer isento. Comprometo-me a manter sob sigilo todas as informações constantes deste processo, em particular, a minha condição de assessor e o teor deste parecer.

Instituição do parecerista:

Nome:

Local e data:

Por favor, certifique-se de ter preenchido os campos ID da Chamada, Pesquisador (a) Responsável, na primeira página e Nome nesta página.
